

Paradojas del acceso libre y la precarización de los trabajadores culturales

Un reloj de 36 horas: labor e imagen en el internet pandémico

Cinthy García Leyva · Casa del Lago, UNAM

Esta intervención plantea un panorama general sobre algunas de las implicaciones, en términos de la materialidad, de las imágenes y el involucramiento de los cuerpos con y a través de ellas para pensar nuestro quehacer cotidiano en la virtualidad, todo ello en el marco de un internet contemporáneo: un internet pandémico. Ideas como “la imagen cruel”, “la imagen pobre” y “la imagen silenciosa” permitirán discutir acerca de estas relaciones mediadas tendencialmente por la rectangularidad, la hiperluminosidad, el glitch y lo reticular en los dispositivos con los que laboramos, vivimos y convivimos. Conectadas y no conectadas, visibles e invisibles, ¿hacia dónde se mueven hoy nuestras políticas de lo digital?

Cubre bocas: patriarcado, pacto de silencio y precarización en el medio artístico

Eduardo Ramírez Pedrajo · Universidad de las Américas, Puebla

A partir de algunos proyectos que surgieron en este tiempo de confinamiento y crisis (Fondo de Apoyo PAC / Covid-19, Visita mi estudio, y el indiscriminado uso de Zoom), hablaré de cómo se evidenció el “pacto de silencio” que permite —a través del patronazgo y el uso de las redes— la explotación del productor artístico y la protección de un esquema patriarcal, competitivo, individualista y pequeño burgués.

Hablaré también sobre el papel que, en la promoción cultural, le tiene asignado este medio del arte a la mujer, muy parecido al del trabajo doméstico que se invisibiliza para lucimiento del hombre productor.

Como cierre, quisiera referirme a algunos proyectos hechos por mujeres, surgidos en esta misma etapa, que rompen este “pacto de silencio” y toman la voz para proveer otros modelos más horizontales y solidarios para la producción cultural.

¿Pueden los artistas decidir? Arte contemporáneo de libre acceso, cooperación y transición al orden posterior al coronavirus

Alejandro Gómez Arias · Artista visual

El “arte contemporáneo” como institución social con un siglo de tradición tuvo sus orígenes bajo el capitalismo, hasta encontrar su momento de auge durante el neoliberalismo. Si el arte contemporáneo surgió en última instancia como soporte y reproducción del propio sistema, sin duda hoy en día —como una forma de mediación— continúa desempeñando una variedad de roles importantes en la reproducción de las relaciones sociales y económicas. Ante ello, ¿qué ocurre con el arte contemporáneo cuando el neoliberalismo se tambalea? ¿Es posible rescatar la aspiración a la libertad que ofrece, paradigma y promesa máxima de los valores dentro del capitalismo neoliberal? ¿Qué significa hacer arte contemporáneo durante una crisis sin precedentes como la del COVID-19? ¿Qué rol juegan los espacios de inserción de la digitalidad en todo esto? ¿Sobrevivirá el arte de acceso libre y sus formas de cooperación? ¿Tendremos los artistas la capacidad de reimaginar, no solo el funcionamiento del sistema de arte contemporáneo, sino nuestra propia autonomía como creadores en la transición al orden posterior al coronavirus? A todo esto, ¿cuál será el papel del artista ante la sociedad? ¿Podrán los artistas decidir?